



Individuell skrivuppgift

I den här avslutande skrivuppgiften har du möjlighet att själv välja något ur kursens innehåll som intresserar dig, och utifrån detta göra en kritisk analys av ett åtgärdsförslag. Tanken är att kursen i sin helhet ska ramas in i ett enda exempel, där en åtgärd granskas utifrån det problem den ämnar åtgärda, och dess hållbarhet bedöms utifrån rådande kontext.

Steg 1 - Problem och åtgärd

Välj något som under kursens gång föreslagits som en specifik åtgärd för att minska utsläppen av växthusgaser. Antingen kan åtgärden ha presenterats av en föreläsare eller i kurslitteraturen, eller så kan den ha dykt upp i diskussioner med klasskamrater. Det kan vara allt ifrån olika tekniska innovationer och förnybara energislag till politiska styrmedel och ekonomiska reformer. Tänk på att avgränsa åtgärden. Redogör tydligt för hur den specifika åtgärden ser ut och beskriv vilket/vilka problem åtgärden är avsedd att lösa. Du ska dessutom förklara på vilken samhällsnivå åtgärden kan implementeras (internationellt, nationellt, regionalt eller lokalt).

Steg 2 - Systemanalys

Nästa steg blir att analysera åtgärdsförslaget utifrån ett systemperspektiv. Här ges du en möjlighet att visa att du kritiskt kan reflektera över ditt åtgärdsförslag och ställa relevanta samt välmotiverade frågor. Formulera därför tre till fem kritiska frågor som du sedan analyserar åtgärden utifrån. Du ska kunna säga något om åtgärdens effekter och eventuella risker. Ta gärna hjälp av tidigare moment under kursen som behandlat systemtänkande. Nedan finns förslag på kritiska frågor som kan fungera som inspiration till din uppgift.

Exempel på frågor som kan vara relevanta att använda för att diskutera en åtgärd kan vara:

- Vem riktar sig åtgärden till?
- Vilken/vilka aktörer ansvarar för implementeringen av åtgärden?
- Vilka samhällsfunktioner och/eller institutioner behövs för att kunna implementera åtgärden?
- Hur länge behöver åtgärden tillämpas för att minska utsläppen?
- Vilka risker eller faror finns det med åtgärden? Vem/vilka riskerar att drabbas? Hur relaterar åtgärden till biologisk mångfald och exploatering av naturresurser?
- Vilka strukturella antaganden bygger åtgärden på?
- Bidrar åtgärden till att upprätthålla eller förändra nuvarande samhällssystem?

Tänk på att fundera på frågor utifrån åtgärden och dess kontext – alla frågor kanske inte alltid är lika relevanta. Grundtanken är att du ska kunna använda frågorna som ett ramverk för att kunna säga något om åtgärdens potential i den avslutande diskussionen.



CEMUS



Klimatet, energin och det moderna samhället HT - 19

Steg 3 - Diskussion om framtidspotential

Avsluta med att sammanfatta vad du kommit fram till i analysdelen och resonera dig fram till en slutsats gällande åtgärden. Följande frågor bör besvaras:

- Hur genomförbar är åtgärden? Vilken potential har den?
- Vilken typ av framtid förutsätts för att åtgärden ska resultera i faktiska utsläppsminskningar?
- I vilken mån är åtgärden långsiktigt hållbar?

Bedömning

Skrivuppgiften betygsätts med U, 3, 4 eller 5. För godkänt krävs sammanhängande argumentation, att språket är begripligt, att källhänvisningarna görs på ett korrekt och konsekvent sätt, och att du refererar till **minst 5 olika verk från kurslitteraturen och/eller föreläsningarna**. Du får givetvis använda dig av fler, och vi uppmuntrar dig att använda material från olika delar av kursen. För betyg 4 krävs dessutom att argumentationen är övertygande med tydlig och systematisk diskussion, bra teoriansknytning med flera relevanta perspektiv samt tydligt språk och korrekt formalia med endast enstaka slarvfel. För betyg 5 krävs mer djupgående diskussion, ett tydligt kritiskt och självständigt förhållningssätt till teori och källor samt tydliga egna reflektioner och kopplingar mellan olika perspektiv, samt språklig precision.

Kursmål som examineras

Studenten skall kunna:

- *redogöra för och diskutera klimat-, energi- och resursfrågor utifrån ett hållbarhetsperspektiv;*
- *redogöra för och kritiskt förhålla sig till olika lösningsförslag på klimat- och energiproblematiken;*
- *på vetenskaplig grund kritiskt förhålla sig till olika aktörers ståndpunkter och argumentation i klimat- och energidebatten.*

Formalia

Skrivuppgiften ska omfatta 2000–2500 ord, exklusive referenslista. Typsnitt Times New Roman, punktstorlek 12 och radavstånd 1,5. Skriv för- och efternamn på alla sidor, förslagsvis i sidhuvudet. Döp dokumentet till ”KE.skrivuppift.förnamn.efternamn”, och ladda upp det på studentportalen under ”KE: slutinlämning individuell skrivuppift” senast kl 17.00 17:e januari 2020.