



CEMUS



UPPSALA
UNIVERSITET



SLU

Diskussionsgrupper för inlämning av seminariefrågor (2 hp)

I grupper om 4 eller 3 ska ni varje vecka diskutera veckans litteratur och kursmaterial. Ni ska utgå från seminariefrågorna i läsanvisningarna samt formulera egna frågor. Vi uppmuntrar er att träffas i person, det mest givande för lärandet brukar vara själva diskussionerna. Vid tre tillfällen ska ni lämna in diskussionsprotokoll där ni sammanfattar diskussionerna från era gruppträffar. Era diskussionsprotokoll kommer att ligga till grund för litteraturseminariet vecka 10, den 5/3.

Instruktioner:

Ni skriver diskussionsprotokollen i grupp och varje protokoll ska redogöra för era diskussioner av **5 valfria seminariefrågor från läsanvisningarna** samt **2 egenformulerade frågor** kopplat till litteraturen/materialet för respektive tidsperiod:

INL1: 17:00 den 31/1 (material för vecka 4 och 5)

INL2: 17:00 den 14/2 (material för vecka 6 och 7)

INL3: 17:00 den 4/3 (material för vecka 8, 9 och 10)

Vi har inte satt någon övre eller undre begränsning i antal ord, men tänk kvalitet före kvantitet!

Inlämning:

Inlämningsdatum är 31/1, 14/2 och 4/3. Ni lämnar in ett protokoll per grupp via Studentportalen.

Format:

Diskussionsprotokollen ska sammanfatta era diskussioner och alltså inte redogöra för era diskussioner ord för ord. Fokusera på huvudsakliga kontroverser/samförstånd i gruppen. Var noga med att tydligt specificera vilka frågor ni diskuterar. Protokollen ska vara lättläsliga och lätta att förstå för någon som inte varit del av gruppdiskussionen. Kontrollera för stavfel och textstruktur!

Betygskriterier:

Projektet bedöms utifrån kursmålen:

- analysera skilda synsätt på teknologins roll i samhället, förhållandet mellan teknologi och hållbar utveckling, samt hur människan som individ påverkar och påverkas av olika teknologier;
- tillämpa begreppsliga, analytiska och etiska verktyg för att förstå teknologins roll i individuella samt kollektiva meningsskapande processer;
- kritiskt granska olika teknologier, teknikanvändning och teknikutveckling och dess konsekvenser utifrån ett maktperspektiv, samt metoder för riskbedömning och teknikvärdering av dessa.

Bedömning: P-F



CEMUS



SEMINARIEFRÅGOR

INL1:

1. Hur definierar Hughes, Berry respektive Nye "teknologi"? Diskutera er fram till en definition av ordet.
2. Enligt Mumford, varför är mekanisering och industrialisering beroende av klockan? Vad tänker ni om hans tes?
3. I *Why I will not buy a computer* börjar Berry bemöta feministisk kritik mot hans datorvägrande. Reflektera över vad kritiken består i och hur Berry bemöter den. Håller du med? (I kapitel 2 bemöter Berry denna kritik mer i detalj. Är ni nyfikna kan vi ge tillgång till detta kapitel)
4. I Boonstras artikel:
 - a. Vilka tre anledningar till att studera makt anges?
 - b. Redogör för de olika dimensionerna i Boonstras konceptualisering av makt.
 - c. Boonstra redogör för den teoretiska diskussionen om huruvida sociala institutioner och event ska räknas som maktkällor eller inte, vilka skäl ges för och vilka skäl ges emot? Håller ni med?
5. Jämför Boonstras maktkoncept med Hornborgs exempel på maktutövning i kapitlet *Gudarnas föda och svart guld*. Vilka likheter/skillnader hittar ni?
6. År 1934 skrev Mumford att krigsindustrin är en stark drivkraft bakom teknikutveckling. Tycker ni att Mumfords analys håller än idag eller kan ni identifiera andra krafter som främst driver dagens teknikutveckling?
7. Vad menar Berner med att tekniken har en "tolkningsmässig flexibilitet"?
8. Losing Lena-projektet syftar till att bryta mansnormen inom IT genom att uppmärksamma historiska skeenden, fundera på ytterligare strategier som skulle kunna appliceras för att göra IT-fältet mer jämlikt.

INL2:

1. Vad menar Larson med begreppet "persuasive technology"? Vad är "the golden rule" som han nämner i förhållande till begreppet? Tycker ni regeln är ett etiskt försvarbart sätt att se på den här teknikutvecklingen eller krävs det andra etiska ramverk?
2. Baserat på Callawads diskussion om Brexit och Facebook, diskutera hur etiska ramverk skulle kunna se ut för se till att sociala medier inte utnyttjas för manipulering av politiska processer (exempelvis nationella val)
3. Vad menar Hornborg med "den vite konsumentens börda"? Gör en analys av Hornborgs argument.
4. Jasanoff ställer frågan om vems ansvar det är att hantera riskerna med dagens teknikutveckling och se till att den sker på ett rättvist sätt. Diskutera och besvara hennes fråga.
5. Baserat på Holloways artikel, redogör för Foucaults koncept om "biopower" och hur man kan applicera "biopower" på modern djuruppfödning. Dvs hur kontrolleras djur och till vilket syfte? Diskutera även vilka funktioner teknologier kan och bör fylla i våra relationer till domesticerade djur.



CEMUS



UPPSALA
UNIVERSITET



SLU

6. Garnett målar upp fyra olika scenarier för framtidens köttkonsumtion. Redogör för de olika scenarierna, vilka är de olika intressenterna (stakeholders) och vilka teknologier är det som används i respektive scenario? Fundera på vilka maktförhållanden teknologerna bidrar till, dvs vem kommer att ha tillgång/inte tillgång till dessa teknologier och därmed ha makt över framtidens mat?
7. Nye redogör för de olika komponenterna av prognostisering (prognostication). Hur förhåller sig hans ramverk till Berrys reflektion kring förutsägelse (prediction)?
8. Vad menar Winner med att solceller är en mer demokratisk teknologi? Är det ett värdefullt sätt att tänka på teknik? Varför? Kan ni tänka på andra teknologier som kan vara demokratiska eller icke-demokratiska på detta sätt.
9. Fundera på vilka tekniker Joy tar upp som existentiella hot. Skapa er utifrån dessa en bild av ett möjligt framtidsscenario.
10. Döden-och-maskinen är ett tema i Hartenaus modernistiska novell från 1898 där ett samhälle i förändring beskrivs. Vilka drivkrafter är det som ligger bakom framväxten av Hartenaus värld med ett helautomatiskt begravningsförfarande? Hur förhåller sig Hartenaus framtidsscenario till idag, vad hade han "rätt" eller "fel" om?

INL3:

1. Redogör kort för de olika perspektiv på (framtidens) matproduktion som lyfts fram i FAO:s rapport och Monbiots artikel. Fundera vidare på vilka världsbilder som ligger bakom de olika perspektiven, det vill säga, vad är det för relation till naturen de representerar? Vilken position antar ni och varför?
2. På vilket sätt menar Byong-Chul att vår frihet är hotad? Vilken roll spelar internet och neoliberalismen i detta hot? Håller ni med?
3. Sammanfatta de teser som ligger till grund för det ekomodernistiska manifestet. Erbjuds en komplett lösning på våra ekologiska utmaningar? Diskutera.
4. Fundera på vad Jebari menar med existentiella risker. Skapa er en bild av olika existentiella risker.
5. Baserat på Boströms artikel:
 - a. Diskutera er fram till en definition av "transhumanism".
 - b. Ge exempel på hur transhumanistiska idéer användes i politiska program under första halvan av 1900-talet.
 - c. Redogör för diskussionen mellan transhumanister och biokonservativa (bioconservative). Vilket läger håller ni med om och varför?
6. Illich uttrycker en uppgivenhet över frånvaron av ett politiskt motargument till att omvandla allmänningar ('commons') till resurser. Börja med att definiera allmänning respektive resurs. Identifiera de allmänningar Illich beskriver och diskutera er fram till två egna exempel på allmänningar.
7. Kingsnorth skriver i sin text "Watching the dance, I think we have far less control over the world than Ray Kurzweil believes we do, and that the future is less ordained (förutbestämd) than Kevin Kelly wants it to be." Håller ni med? Varför/varför inte?
8. I kapitel 9 reflekterar Nye över hur teknologi kan användas för att göra oss tryggare eller otryggare. Han redogör vidare för en filosofisk osämja huruvida utveckling av allt mer destruktiva krigsteknologier kan leda till världsfred i form av en terrorbalans. Vad tror och tycker ni?



CEMUS



UPPSALA
UNIVERSITET



SLU

9. Vad syftar Harari på i rubriken till sin text? Ge ett par konkreta exempel på hur teknologi enligt Harari kan ta bort våra mänskliga friheter, samt formulera ett motargument, dvs på vilka sätt kan teknik öka våra friheter?
10. Diamandis presenterar begreppen "abundance" och "scarcity". Jämför dessa med Hornborgs begrepp "ymnighetshorn" och "nollsummespel". Vilket perspektiv tror ni är mest konstruktivt att anta och varför? Tänk även på vem/vilka som gynnas/missgynnas av de olika perspektiven.