



CEMUS



UPPSALA
UNIVERSITET



SLU

Projektarbete (0.5 hp)

Vardagsteknik

I grupper om 3-4: Välj en teknisk lösning på ett vardagligt behov, det vill säga en teknik eller tekniskt hjälpmedel som ni använder er av och analysera detta utifrån följande analysteman:

1) TEKNIK Identifiera och definiera teknologin/den tekniska artefakten och vilket vardagligt behov det används för. Hur har tekniken utvecklats?

2) MAKT Reflektera kring konsekvenser av användningen av tekniken utifrån ett maktperspektiv. Vem har tillgång till tekniken? Vem gynnas och vem missgynnas? Utgå från Hornborgs idéer om tids- och rumsåtgång.

3) MÄNSKLIGHETEN(S) Reflektera kring hur tekniken påverkar och påverkas av samhällsnormer och samhällsstrukturer?

4) FRAMTID Hur förhåller sig tekniken till social och ekologisk hållbarhet? Fundera på hur tekniken kan komma att utvecklas och hur det påverkar era svar i punkt 1), 2) och 3)? Vilka alternativ skulle ni kunna använda er av? Varför använder ni inte dessa?

Syftet med projektet är att ni tidigt i kursen ska börja reflektera kring den egna användningen och relationen till teknik och koppla samman detta till teknikanvändning på samhällelig nivå. Hur påverkas jag av tekniken och hur påverkar jag andra med min teknikanvändning?

Ni ska muntligt presentera ert projektarbete vid tillfället den 6 februari, 13.15-16.00.

Tid: 5-10 minuter + frågor från åhörare

Hur: Det är upp till er hur ni vill lägga upp er presentation men reflektioner kring de fyra analysteman ska vara med. Kreativitet uppmuntras! Bortom det talade och skrivna ordet, hur kan man involvera de andra sinnen för att reflektera kring teknikanvändning (t.ex., pjäs, sång, dans, visuell framställning)? Tillgång finns till projektor, whiteboard, pennor & papper.

Källor: Syftet med uppgiften är som sagt att få er att börja tänka kritiskt kring er teknologiska vardag och vi ställer inga krav på en fullständigt uttömmande analys. Det är dock god akademisk sed att källhänvisa om man använder sig av påståenden som inte är allmänt vedertagna. Ni kan till exempel visa en powerpointslide med referenser och tips på vidare läsning mot slutet av presentationen.



CEMUS



UPPSALA
UNIVERSITET



SLU

Relevant material som utgångspunkt:

Berry, W. (2017). Why I will not buy a computer. s. 1-15.

Berry, W. (1979). A good scythe.

Hornborg, A. (2012). Myten om Maskinen. *Ymnighetshorn och Nollsummespel* s. 33-56

Utgå annars från valfria källor

Betygskriterier:

Projektet bedöms utifrån kursmålen:

- analysera skilda synsätt på teknologins roll i samhället, förhållandet mellan teknologi och hållbar utveckling, samt hur människan som individ påverkar och påverkas av olika teknologier;
- tillämpa begreppsliga, analytiska och etiska verktyg för att förstå teknologins roll i individuella samt kollektiva meningsskapande processer;
- kritiskt granska olika teknologier, teknikanvändning och teknikutveckling och dess konsekvenser utifrån ett maktperspektiv, samt metoder för riskbedömning och teknikvärdering av dessa.

Bedömning: P-F