

Omseminarium 8/4: Värderingar, världsbilder och visioner 7,5 hp

Om det är fler än ni som missat samma tillfälle i kursen, kommer ni under omseminariet tillsammans med den personen/personerna jobba med en uppgift i ett breakout room i Zoom för att komplettera för det tillfället. Här följer en beskrivning av vad ni ska göra i rummen, samt vilka tider som gäller för detta.

Breakout room Workshop 16/3: Sara och Kristoffer

13.20-14.00

1. Se individuellt klippen "What is active student participation" och "What can active student participation look like?". Ta anteckningar medan ni tittar för den efterföljande diskussionen.
<https://www.youtube.com/watch?v=7qJU9MwWUAo&t=70s>
<https://www.youtube.com/watch?v=UrFPOPEkwG8>
2. Diskutera sedan tillsammans och anteckna i whiteboardverktyget/delat dokument (dessa skickas till kursledningen i slutet av er diskussion):
 - Ser ni någon koppling mellan Aktiv studentmedverkan (Active Student Participation), de exempel som tas upp i klippen, samt modellen kring Peer-peer feedback som vi jobbat med under kursens workshops? Om ja, vilka är dessa?
 - Finns det några fördelar respektive utmaningar med Aktiv studentmedverkan, utifrån det ni lärde er från klippet?
 - Tycker ni att approachen Aktiv studentmedverkan har använts under VVV? Om ja, hur och hur har det bidragit (eller inte bidragit) till ert lärande? Om nej, hur hade man kunnat använda det mer? Borde det använts mer?

Breakout room Seminarium 2: Sebastian och Wilma

13.20-14.00

1. Eftersom Wilma missade en del av seminariet, så ägnas de första 30 min till en diskussion mellan er. Ni diskuterar seminariefrågorna som grupp 3 tog fram till seminariet samt tar anteckningar med hjälp av whiteboardverktyget/delat dokument (skickas till kursledningen i slutet av er diskussion). Dessa är frågorna:
 - Kan man verkligen kalla populismen för demokratins fiende, eller dess självskadebeteende som det nämns i Gustavsson (2016), när den ändå fungerar inom ett demokratiskt system och anser sig stå för iallafall delar av folket?

- Efter att ha läst Hochschilds bok, vilket är budskapet som författaren vill att vi som läsare ska ta med oss? Vad är nästa steg? Vad ska vi använda de slutsatser Hochschild drar om varför USA är så polariserat till?
2. Wilma lämnar diskussionen efter 30 min, och då får Sebastian *svara skriftligen på 1 veckans fråga från varje vecka (9-11), alltså sammanlagt 3 frågor*. Svara på max 1 sida, glöm inte att referera och skicka detta till kursledningen i slutet av seminariet. 14.15 börjar din diskussion med Joel, och efter denna är slut har du mer tid att skriva klart uppgiften (Omseminariet håller på till 16.00, och behöver du mer tid kan du skicka det till oss när du är klar).

Breakout room Workshop 29/1: Sebastian och Joel

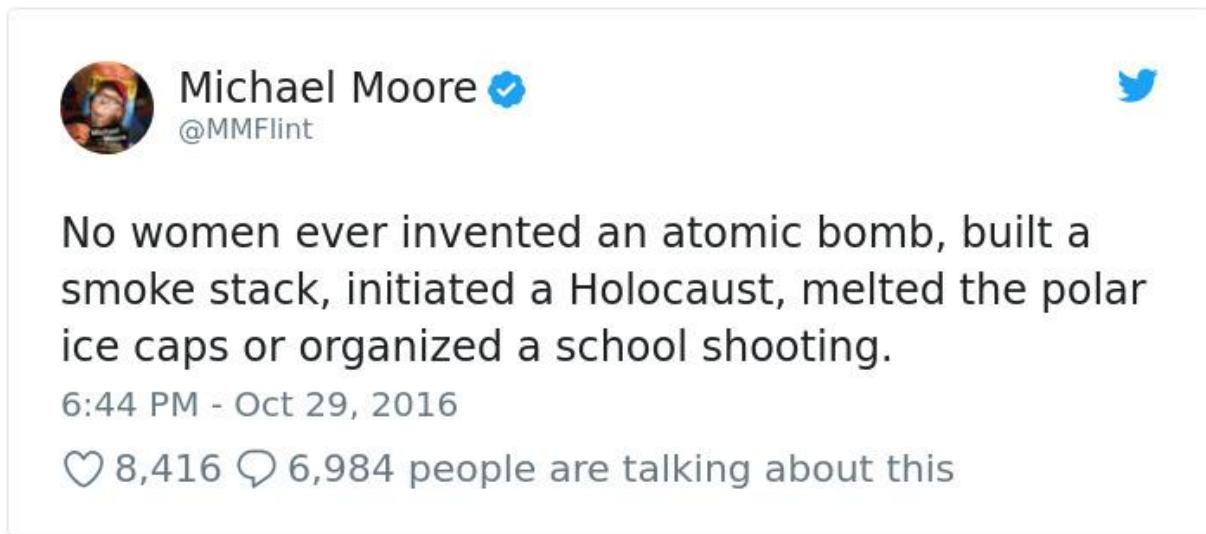
14.15-14.55

1. Se individuellt klippen "What is active student participation" och "What can active student participation look like?". Ta anteckningar medan ni tittar för den efterföljande diskussionen.
<https://www.youtube.com/watch?v=7qJU9MwWUAo&t=70s>
<https://www.youtube.com/watch?v=UrFPOPEkwG8>
2. Diskutera sedan tillsammans och anteckna i whiteboardverktyget/delat dokument:
 - Ser ni någon koppling mellan Aktiv studentmedverkan (Active Student Participation), de exempel som tas upp i klippen, samt modellen kring Peer-peer feedback som vi jobbat med under kursens workshops? Om ja, vilka är dessa?
 - Finns det några fördelar respektive utmaningar med Aktiv studentmedverkan, utifrån det ni lärde er från klippet?
 - Tycker ni att approachen Aktiv studentmedverkan har använts under VVV? Om ja, hur och hur har det bidragit (eller inte bidragit) till ert lärande? Om nej, hur hade man kunnat använda det mer? Borde det använts mer?

Breakout room Workshop 4/3: Sara och Wilma

14.15-14.55

1. Läs filmskaparen Michael Moores tweet:



2. Applicera mallen i skrivuppgiften för VVV på tweeten. Ställ så många frågor ni kan och anteckna detta i whiteboardverktyget/delat dokument (anteckningarna skickas till kursledning i slutet av er diskussion).