

Session 1: Diskussion av omdesignade uppsatser

Hur förändrades frågeställningarna när ni omdesignade studien?
Varför?

Hur förändrades de olika delarna i uppsatsen av metodbytet?

Vilka andra metoder hade kunnat användas för att studera samma problemområde?

Ta anteckningar under er diskussion!

Session 2: Betygskriterier och bedömning av vetenskap

Diskutera betygskriterierna i era grupper

Fundera över:

Vad skiljer de olika nivåerna åt?

Är det någon kategori ni skulle säga är viktigare än de andra? Hur bör de vägas mot varandra, enligt er?

Är det någonting som känns oklart eller som ni inte håller med om?

Vad i Öberg (2008) tar ni med er som viktiga insikter inför uppsatsarbetet?

Session 3: Bedömning av uppsatserna

Betygssätt uppsatsen ni läst utifrån betygskriterierna.

Motivera varför uppsatsen får det betyget. Vilka styrkor och svagheter har uppsatsen, baserat på betygskriterierna?